

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ERNESTO ŠUKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2017-10-16 Nr. 3R-1440-12.50/  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>ERNESTAS ŠUKYS</b>
Gimimo data ir vieta	1975 m. sausio 24 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2010 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2003 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2002 09	-	2004 11	Kauno miesto savivaldybės administracijos Vaiko teisių apsaugos tarnyba, vyr. specialistas
2004 12	-	2016 03	Kauno apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)
2016 03	-	iki šiol	Šiaulių apylinkės teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO ERNESTO ŠUKIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2017-09-22 Nr. 3R-1302-12.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Ernestas Šukys nuo 2014 m. sausio 1 d. iki 2016 m. gruodžio 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IV (1 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2016-04-06/08	19
IV (2 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2016-04-25/27	19
Prejudicinio sprendimo procedūra Europos Sąjungoje	2016-09-19/20 Tryras (Vokietija)	-
Tarptautinė privatinė teisė	2016-06-20	6

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėjas: Ernestas Šukys, Šiaulių apylinkės teismas**

2017-11-14 Nr. ŠR-1598-(4.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	111	110	107	114
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.55	98.66	98.71	98.33
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.44	89.93	90.55	88.14
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	500	500	0	0
Iš jų priimant sprendimą	202	202	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	44	44	0	0
Apylinkės teisme	67	61	71	69
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	1	1	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	99.63	99.65	99.65	99.58
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	84.57	84.23	85.22	84.26
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.13	99.31	99.04	99.05
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	81.35	83.23	79.74	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	1	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	85	85	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJO ERNESTO ŠUKIO VEIKLOS VERTINIMO

2017 m. spalio 30 d. Nr. 48P-149-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2017-10-30 posėdyje, dalyvaujant komisijos nariams Egidijai Tamošiūnienei (Komisijos pirmininkei), Snieguolei Matulienei, Teodorai Staugaitienei, Almai Urbanavičienei, Virginijai Volskienei, išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjo Ernesto Šukio, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo Ernesto Šukio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė :

##### *Duomenys apie teisėjo profesinę veiklą*

Ernestas Šukys nuo 2016 m. kovo mėn. eina Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Veiklos vertinimo laikotarpiu teisėjas nagrinėjo civilines bylas, prašymus dėl proceso atnaujinimo, prašymus civilinių bylų vykdymo procese.

##### *Statistiniai teisėjo vidutinio darbo krūvio duomenys*

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais statistiniais duomenimis, 2016 m. teisėjo Ernesto Šukio darbo krūvis buvo mažesnis nei Šiaulių apylinkės ar kitų apylinkių teismų teisėjų darbo krūvis (teisėjo – 46,3; Šiaulių apylinkės teisme – 47,16, apylinkių teismuose – 49,41).

##### *Statistiniai teisėjo vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys*

Teisėjo Ernesto Šukio vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2016 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2016 m. (teisėjo – 44 dienos, Šiaulių apylinkės teisme 67 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 78 dienos).

##### *Procesinių sprendimų kokybė*

Civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis 2016 m. buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 100%, apylinkių teismuose – 99,63%), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis taip pat aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 100 %, apylinkių teismuose – 84,83%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, nuo 2016 m. kovo 16 d. teisėjas priėmė 202 sprendimus, iš kurių buvo apskųstas tik vienas sprendimas.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjo priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

*Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys*

Pagal Komisijai pateiktą informaciją, teisėjas ilgiau negu vienerius metus nagrinėja dvi civilines bylas, kurių nagrinėjimas užtruko dėl objektyvių priežasčių (procesinių dokumentų tikslinimo, bylų sustabdymo, trečiųjų asmenų įstojimo į bylą, teisminės mediacijos ir bylų sujungimo).

#### *Teisėjo vadovavimo procesui kokybė*

Vertinant teisėjo Ernesto Šukio vadovavimo procesui kokybę, remtasi Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka atrinktus teisėjo nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai bei pagarbiai elgiasi su proceso šalimis, kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais.

Pažymima, kad vertinamuoju laikotarpiu pagrįstų skundų dėl teisėjo E. Šukio vadovavimo procesui kokybės negauta.

*Duomenys apie teisėjo nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus – teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių*

Vertinamuoju laikotarpiu teisėjas Ernestas Šukys nutraukė 6 bylas, patvirtinęs tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 1 bylą perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu (mediacijos procesas buvo sėkmingas).

#### *Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis*

Teisėjas Ernestas Šukys laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų, vertinamuoju laikotarpiu drausminėn atsakomybėn patrauktas nebuvo.

#### *Kitos teisėjo dalykinės ir asmeninės savybės*

Teisėjas Ernestas Šukys tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Teisėjas tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams, yra stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas Ernestas Šukys kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas nacionaliniuose ir tarptautiniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose.

Teisėjas E. Šukys charakterizuojamas kaip komunikabilus, pareigingas, atsakingas, korektiškas, mandagus, tolerantiškas, dėmesingas, turintis subtilų humoro jausmą, pasižymintis aukšta profesine kultūra. Teisėjas Komisijai tinkamai motyvavo savo siekį užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, nurodė kokių priemonių, jo nuomone, būtina imtis siekiant užtikrinti vieningos teismo praktikos formavimą, poreikį rengti dalykinius teisėjų susirinkimus ne tik siekiant išspręsti sudėtingas teisės aiškinimo ir taikymo problemas, bet ir aptariant panaikintų ar pakeistų procesinių sprendimų priežastis, jas analizuoti. Teisėjo nuomone, daugiau dėmesio turi būti skiriama ir teisėjų padėjėjų, kito teismo personalo motyvavimui, kvalifikacijos kėlimui.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 91<sup>3</sup> straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo Ernesto Šukio

profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjos savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjo veiklą,

d a r o i š v a dą:

teisėjo Ernesto Šukio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jo supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskusti Teisėjų tarybai.

Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(V. Pavardė)

2017-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2017 m. lapkričio 27 d. Nr. 35P-26-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2017 m. lapkričio 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Sigitas Gurevičius.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Sigita Bieliauskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius (nuo 13.05 iki 13.35 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (iki 16.05 val.).

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Arūnas Bartkus
2. Mantas Liesis
3. Nerijus Masiulis
4. Audrius Sadauskas
5. Ernestas Šukys

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino visus pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį (baudžiamosiose) ar sprendimą (civilinėse).



„Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Audrius Sadauskas ir Ernestas Šukys yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Audrius Sadauskas	7	2,5	23,6	15,8	11,6	8,2	10,4	79,1
Ernestas Šukys	3,5	0	21,2	18	13,8	8,8	13,4	78,7

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentes Audrius Sadauskas Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2014 m. balandžio mėn. iki šiol. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, šiuo metu teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, tarp jų ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikalstamomis veikomis, nuo 2014 m. balandžio 1 d. iki 2015 m. birželio 30 d. vykdė ikiteisminio teisėjo funkcijas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendentes Audrius Sadauskas turi penkerius metus administracinio darbo patirties ir keturiolika teisinio darbo stažo metų: tai ilgalaikė teisinio darbo patirtis prokuratūros sistemoje einant prokuroro ir vyr. prokuroro pareigas ir beveik septyneri teisėjo darbo stažo metai: pretendentes ėjo Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas nuo 2010 m. gruodžio mėn. iki 2014 m. kovo mėn. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Audriaus Sadausko profesinę veiklą 2014–2016 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 214 baudžiamųjų bylų, iš kurių 90 bylų buvo priimtas nuosprendis; 146 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2498 ikiteisminio tyrimo dokumentus; taip pat 764 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 106 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo Šiaulių apylinkės teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (60 d.) buvo ženkliai trumpesnė ir už Šiaulių apylinkės teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (111 d.), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (114 d). Teisėjo tiek apskųstų, tiek priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai, taip pat aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius teisėjo Audriaus Sadausko tiek priimtų nutarimų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Audriaus Sadausko 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio 30 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų nenustatė. Pretendentes nurodo gerai mokantis rusų kalbą ir minimaliai anglų, esantis Teisėjų asociacijos narys, pažymi turintis administravimo problemų sprendimo patirties. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentes kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, pagal galimybes dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pažymima, kad Audrius Sadauskas buvo įtrauktas į įvairių komisijų sudėtį, ėjo kai kurių iš jų pirmininko pareigas, taip pat teismo administracijos atostogų metu jam ne kartą buvo pavestos teismo administravimo funkcijos, buvo Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Lietuvos teisininkų draugijos Radviliškio skyriaus narys. Tiek Šiaulių apygardos, tiek Šiaulių apylinkės teismo pirmininkai mano, kad Audrius Sadauskas tinkamas pretendentes užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Audrius Sadauskas apibūdinamas kaip nelinkęs kritikuoti, siekiantis diskusijos asmuo, gerbiamas kolegų kaip turintis nuodugnių profesinių žinių, racionaliai mąstantis, sąžiningai priimantis sprendimus. Charakterizuojamas kaip atsakingas, sąžiningas, pagarbus, ramus, tolerantiškas, draugiškas, pasižymintis konstruktyviu mąstymu, aukšta profesine kultūra, gebantis dirbti komandoje, turintis savo nuomonę ir gebantis ją apginti. Atrankos komisijai Audrius Sadauskas padarė santūraus, kuklaus, kompetentingo teisėjo įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Audriaus Sadausko turima gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės ir dalykinės savybės leidžia teigti, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru teismo pirmininko pavaduotoju.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Ernestas Šukys nuo 2016 m. kovo mėn. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Šiaulių apylinkės teisme dirba tik pusantrų metų. Nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ernesto Šukio jurisdikcinę veiklą 2016 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 500 civilinių bylų, iš jų 202 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat vieną prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 85 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo 2016 m. nagrinėtos civilinės bylos trukmė (44 d.) ženkliai trumpesnė tiek už Šiaulių apylinkės teisme (61 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (73 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę 2016 m. Šiose bylose teisėjo tiek apskųstų, tiek priimtų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjo Ernesto Šukio profesinės veiklos 2016 m. vertinimą, 2017 m. spalio 30 d. padarė išvadą kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas C1 lygiu, lenkų kalbą B2 lygiu, ir vokiečių – A2 lygiu; dalyvavęs Europos jaunųjų teisėjų (EJTN) konkurso *Themis* pusfinalyje 2016 m. gegužės 17–20 d. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas pagal galimybes kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. Ernestas Šukys apibūdinamas kaip komunikabilus, pareigingas, atsakingas, korektiškas, mandagus, tolerantiškas, dėmesingas, turintis subtilų humoro jausmą, pasižymintis erudicija, aukšta profesine kultūra ir puikiais oratoriniais gebėjimais. Atrankos komisijai Ernestas Šukys padarė ryžtingo, organizuoto, prisiimančio atsakomybę, įsigilinančio, tinkamai vertinančio savo galimybes ir situacijos keliamus reikalavimus, veiklaus, empatiško žmogaus, turinčio lyderio savybių, išpūdį. Šiaulių apylinkės teismo darbuotojai, pildydami anoniminę anketą, Ernestą Šukį įvertino kaip vieną tinkamiausių pretendentų į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, kartu išreiškė apgailestavimą, kad teisėjas nesiekia pirmininko pareigų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Ernesto Šukio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, aukštą profesinę ir bendravimo kultūrą, dalykines ir asmenines savybes, mano, kad jis sėkmingai eis teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, o ateityje, įgijęs daugiau administracinio darbo patirties ir praktinių įgūdžių, gali tapti geru apylinkės teismo vadovu.

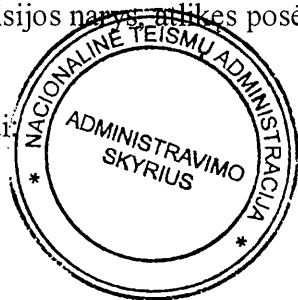
Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Audrius Sadauskas ir Ernestas Šukys yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos narys, atlikęs posėdžio pirmininko funkcijas

Sigitas Gurevičius

Nariai:



Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė